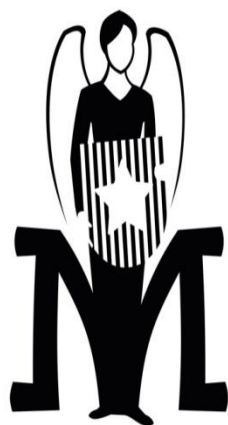

Beantwoording informatieve vragen

Jaarstukken 2016



Gemeente Maastricht

PROGRAMMA 3

Vraagnummer 3-1

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag rekening bldz. 25 project heldere taal: zie bldz. 62: de peoplelijn laat zicht voornamelijk zien in het arbeidsmarktdashboard ...

Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 3-2

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag bldz. 46: in 2016 zijn er 10 nieuwe bedrijven gevestigd met een werkgelegenheid van 130 plaatsen. Vraag: hoeveel arbeidsplekken zijn verloren gegaan door de sluiting van grootwinkelbedrijven?

Antwoord Er stonden 258 werkloos werkzoekenden ingeschreven voor een WW uitkering vanuit het faillissement Macintosh, V&D en Scapino.

N.b. Het aantal ingeschreven vanuit het faillissement is een ander aantal dan de ontslagen werknemers en zelfs het aantal banen.

Dat komt door de verschillende contracten en werkgevers. En slechts een gedeelte is uit Maastricht; 103 van de 258.

Bijvoorbeeld: In totaliteit hebben 295 werknemers van V&D Maastricht hun ontslag gekregen. Hiervan werkten er 100 in de non food en 195 in de food (o.a. La Place). Daarnaast werkte er nog ongeveer 20 mensen bij de A merken die via het shop in shop principe werkten. Deze mensen zijn dus niet in dienst bij V&D.

Sommige van hen zijn overgenomen door de andere merkvestigingen (bijvoorbeeld ICI Paris en Hunkemöller).

Een gedeelte bestond uit tijdelijke contracten (al dan niet via een uitzendbureau).

Die zijn elders geplaatst.

Inmiddels is er vervangende werkgelegenheid door nieuwe winkels in de panden bij o.a. Bever zwerfsport, Stradivarius en Hudsons Bay. Dat betreft echter niet – geheel - dezelfde werknemers.

PROGRAMMA 4

Vraagnummer 4-1

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag Participatiebanen: hieraan is halfjaarlijkse bonus aan verbonden bij werken met behoud van uitkering niet. Waarom is dit verschil?

Antwoord Vooraf voor de volledigheid de opmerking dat de gemeente het instrument participatiebanen niet kent. Door werkgevers worden garantiebanen ingevuld (afpraak in het Sociaal Akkoord om landelijk 125.000 banen te realiseren in de periode tot 2026) en dit is voor de werknemers regulier werk. Daarnaast kent de gemeente het wettelijk instrument van de participatieplaats als bijzondere vorm van werken met behoud van uitkering. Hierbij is in de wet bepaald dat aan deelnemers in een participatieplaats halfjaarlijks een premie moet worden toegekend. Het Rijk heeft hiervoor gekozen als tegemoetkoming/stimulans voor kandidaten omdat zij gebruik maken van een langdurig instrument (kan tot vier jaar worden ingezet) waarbij van hen de nodige inspanningen worden verwacht zodat zij zich kunnen ontwikkelen richting werk of participatie.
De andere vormen van werken met behoud van uitkering zijn kortdurend (max. drie maanden) en gericht op een plaatsing in regulier werk. Een premie is hier minder voor de hand liggend. De stimulans/tegemoetkoming zit veel meer in de baan die aansluitend wordt verkregen.

Vraagnummer 4-2

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag Bldz.68: In 2016 is het project intensivering re-integratie opgestart van mensen die op de WSW wachtlijst staan en extra aandacht voor jongeren met een bijstandsuitkering: zijn hier al resultaten van bekend? Indien ja, welke?

Antwoord Het project intensivering re-integratie heeft een looptijd tot 1 januari 2019. Het bestaat uit drie deelprojecten, te weten:
Project intensivering voormalige WSW-wachtlijsters, waarvan momenteel een evaluatie wordt gemaakt.
Project intensivering participatieplaatsen, waarvan jaarlijks in de jaarrekening verslag wordt gedaan (onder het kopje werken met behoud van uitkering wordt het aantal ingevulde participatieplaatsen vermeld).
Project intensivering jongeren, dat onderdeel uitmaakt van het actieplan jeugdwerkloosheid, waarover ook in de jaarrekening verslag wordt gedaan.

PROGRAMMA 5 & 6

Vraagnummer 5-1

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag Binnen het programma samenleving wordt een bedrag van € 22 mln. uitgegeven aan structurele subsidies voor opvangvoorzieningen en dagbestedingen. Welke output-eisen stellen we in het algemeen aan subsidies van dergelijke omvang?

Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 5-2

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag Binnen het programma samenleving wordt een bedrag van € 22 mln. uitgegeven aan structurele subsidies voor opvangvoorzieningen en dagbestedingen. Welke controle – afspraken zijn er t.a.v. de juiste besteding van die gelden?

Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 5-3

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag Binnen het programma samenleving wordt een bedrag van € 22 mln. uitgegeven aan structurele subsidies voor opvangvoorzieningen en dagbestedingen. Waarom zijn de subsidies niet geclusterd t.b.v. een mogelijk hogere output?

Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 5-4

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag Binnen het programma samenleving wordt een bedrag van € 22 mln. uitgegeven aan structurele subsidies voor opvangvoorzieningen en dagbestedingen. Een aantal stichtingen (Relim, mantelzorg) hebben geen Maastrichtse, maar Limburgse roots is gegarandeerd dat de subsidiegelden besteedt worden aan projecten in Maastricht of is het mogelijk dat het geld wegvloeit naar andere regio's?

- a. Is het werk dat wordt verricht niet door een Maastrichtse stichting te verrichten?
- b. Waarom is er niet gekozen voor het aanbesteden i.p.v. subsidieverstrekking?

Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 5-5

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag Koraalgroep heeft € 941.000,- ontvangen: is dit alleen voor de opvang of ook voor dagbesteding? Indien ja, welk bedrag is bestemd voor dagbesteding en welke trajecten zijn er daaruit gefinancierd?

Antwoord Koraal Groep/Gastenhof heeft voor opvang en begeleiding van jongeren in Pension Jekerzicht en de 4 units Begeleid Zelfstandig Wonen (BZW) in de Oude Maasstraat € 941.000 subsidie ontvangen. Hiervan is € 494.000 voor opvang (bed, bad, brood) en € 447.000 voor begeleiding.

In 2016 zijn in totaal 30 jongeren opgevangen.

De begeleiding (inclusief ambulant) is onderscheiden naar soort traject:

- 40 activeringstrajecten naar opleiding/school, dagbesteding,
- 15 trajecten arbeidstoeleiding en
- 3 doorstroom trajecten naar BZW.

Het bedrag voor begeleiding is niet onderscheiden naar soort traject. De kosten voor de dagbesteding zijn hieruit niet terug te voeren.

Vraagnummer	5-6
Fractie	PVM (20 juni 2017)
Vraag	Buurtplatform Argus heeft een projectsubsidie gehad van € 15.000,- Voor welk project werd deze subsidie verleend?
Antwoord	Het betreffende project is 6211 Social Club/klussendienst. Doel van dit project was het stimuleren van zo lang mogelijk thuis wonen, opgroeien en ontplooiën en ondersteunen senioren actief in de stad. Allerlei klussen worden gedaan door studenten en buurtbewoners.

PROGRAMMA 8

Vraagnummer 8-1

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat de groei van digitale uitleningen doorzet in 2016. Wat was de absolute en relatieve groei t.o.v. 2015 en 2014?

Antwoord 2014: 6814
2015: 12545 (= + 85%)
2016: 18704 (= + 50%)

Vraagnummer 8-2

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 8. U geeft aan dat u conform de beoogde prestaties in 2016 wekelijks activiteiten heeft geboden op actuele maatschappelijke gebieden. In hoeverre hebt u daadwerkelijk wekelijks activiteiten georganiseerd? Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven waarom niet?

Antwoord Er zijn wekelijks meerdere activiteiten georganiseerd. In totaal organiseert Centre Ceramique ruim 600 activiteiten per jaar (evenementen, presentaties, tentoonstellingen, cursussen/workshops, rondleidingen).

Vraagnummer 8-3

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 9. U geeft aan dat er eind 2016 25.075 abonneementhouders waren. Kunt u aangeven wat het aantal abonneementhouders waren eind 2014 en eind 2015?

Antwoord 2014: 25.818 abonneementhouders.
2015: 25.455 abonneementhouders.

Vraagnummer 8-4

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 10. De doelstelling voor 2016 was om 3 taalpunten te realiseren. U geeft aan dat u in 2016 maar één taalpunt heeft gerealiseerd. Hoe komt dit? Zijn de andere 2 taalpunten al gerealiseerd? Zo niet, op welke termijn zullen deze gerealiseerd worden?

Antwoord De taalpunten worden gerealiseerd in een coalitie met Trajekt en ROC Leeuwenborgh. In 2016 was de financiering van de partners nog niet rond, waardoor er vertraging is opgetreden. Er zijn inmiddels drie taalpunten gerealiseerd: in Mariaberg, De Heeg en Malberg).

Vraagnummer 8-5

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 11. De doelstelling voor 2016 was om een gezamenlijke nieuwsvoorziening, open radiostudio en publieksloket voor RTV Maastricht te realiseren. Waarom is deze doelstelling in 2016 niet gerealiseerd?

Antwoord RTV Maastricht is begin 2016 verhuisd naar Centre Ceramique. Mede door een directiewisseling bij RTVM zijn de voorbereidingen over de inhoudelijke samenwerking t.a.v. de gezamenlijke nieuwsvoorziening, de radiostudio en het publieksloket, later dan gepland gestart. Daardoor zijn de genoemde activiteiten niet geëffectueerd in 2016. Wel was RTVM in 2016 al zichtbaar aanwezig in Centre Ceramique met diverse live-uitzendingen. In 2017 wordt de voorgenomen samenwerking verder vorm gegeven.

Vraagnummer 8-6

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 12. U geeft aan dat de bezoekersaantallen van Theater aan het Vrijthof gestegen is. Wat is de absolute en relatieve stijging t.o.v. 2015? Wat waren de bezoekersaantallen in 2012, 2013, 2014 en 2015?

Antwoord 2012: 113.546
2013: 115.880 (+2%)
2014: 113.424 (- 2%)
2015: 113.071 (-0,3%)
2016: 125.452 (+11%)

Vraagnummer 8-7

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 13. U geeft aan dat de doelstelling is om op termijn alle collecties van Natuurhistorisch Museum Maastricht 24/7 toegankelijk te maken via internet. Op basis van de huidige voortgang van het project; wat is de verwachte einddatum van het project?

Antwoord Het doel is om in 2020/2021 100.000 (= 10%) Maastrichtse topstukken gedigitaliseerd te hebben. Gelet op de dan nog resterende opgave is er vooralsnog geen einddatum aan te geven.

Vraagnummer 8-8

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 14. U geeft aan dat de speerpunten in de opdrachtverlening (fondsenwerving, professionalisering en opbouw van een reservefonds) voor 2016 voldaan is door Stichting Bruis. Waarom bent u er samen met de stichting niet in geslaagd om vorm te geven aan de inhoudelijke vernieuwing i.s.m. de culturele instellingen? Welke concepten zijn er verkend? En waarom zijn zij niet als haalbaar dan wel wenselijk beoordeeld?

Antwoord Het bestuur van de Stichting Bruis is er voor de editie 2016 in geslaagd af te sluiten met een (bescheiden) positief financieel saldo. Dit is mede het gevolg van een professionelere aanpak en actieve fondsenwerving. De ontwikkeling van een nieuw concept (inhoudelijk, financieel en organisatorisch) is de verantwoordelijkheid van de Stichting Bruis zelf. Na een periode van intensieve gesprekken met o.a. de gemeente en de Muziekgieterij heeft het bestuur van de Stichting Bruis toch besloten dat er geen Bruis 2017 zal worden georganiseerd. Als motivering is onder andere aangegeven:
- Onzekerheid over subsidies (anders dan van de gemeente) in combinatie met het nog geringe weerstandsvermogen van de stichting.
- Het niet beschikbaar zijn van het productieteam van de Muziekgieterij in 2017 (dat afgelopen edities Bruis ondersteunde) vanwege noodzakelijke inzet van personeel voor eigen producties en de aanstaande nieuwbouw van het Poppodium in de Timmerfabriek.
Conclusie: Een nieuwe opzet Bruis vergt een grondige heroverweging en kost meer tijd.

Vraagnummer 8-9

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 15. U geeft aan dat er van de maximaal 180 kinderen die gebruik kunnen maken van het Jeugd Cultuurfonds 100 kinderen gebruik hebben gemaakt van het fonds. Waarom is er niet volledig gebruik gemaakt van het fonds?

Antwoord 2016 is het eerste volledige jaar van functioneren van het Jeugdcultuurfonds. De ervaringen in andere gemeenten én van het Jeugdsportfonds leert dat de bekendheid met de mogelijkheden van het fonds onder potentiële deelnemers en verwijzers tijd vergt. Een deelname van 100 in het eerste jaar is in vergelijking met andere gemeenten hoog te noemen.

Vraagnummer 8-10

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 16. U geeft aan dat het Jeugd Cultuurfonds in belangstelling en bekendheid groeit. Welke acties heeft het college ondernomen om de bekendheid en belangstelling te vergroten?

Antwoord Tout Maastricht is gevraagd namens de gemeente het Jeugdcultuurfonds te

ondersteunen en te promoten. Bij de lancering van het fonds met een startbijeenkomst zijn verwijzers (intermediars) en andere belanghebbende instellingen (zoals scholen, Kumulus, verenigingen, Stichting Leergeld, Trajekt) betrokken en geïnformeerd. Genoemde instanties zijn in de loop van 2016 meermaals mondeling en schriftelijk benaderd en geïnformeerd. In oktober 2016 is er door Tout Maastricht een 'Stoepkrijtwedstrijd' georganiseerd op het Vrijthof, met als doel de aandacht voor het jeugdcultuurfonds te vergroten. Dit heeft de naast de deelname van jeugdigen, veel pers aandacht gekregen. Voor 2017 worden nieuwe acties gepland, o.a.: een 'Summerschool' voor (moeilijk bereikbare) jeugdigen en een "Zomerboekje Kunst en Cultuur" voor alle basisschoolkinderen, in samenwerking met de culturele instellingen van Maastricht. Beide activiteiten zullen veel aandacht genereren voor het Jeugdcultuurfonds. Voor na de zomer worden een aantal nieuwe acties voorbereid. Verder zullen wij met het Huis voor de Kunsten (vormt het bestuur van het Jeugdcultuurfonds Limburg en verzorgt de backoffice van het JCF Maastricht) opnieuw in gesprek gaan over mogelijke acties.

Vraagnummer 8-11

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag 17. U geeft aan dat de inkomsten van het Theater gedaald zijn met €0,183 mln. Wat is de oorzaak hiervan? En hoe verhoudt de daling zich met het stijgende aantal bezoekers?

Antwoord Het bedrag betreft geen absolute daling t.o.v. voorgaand jaar maar geeft het verschil aan tussen begroting 2016 en daadwerkelijke realisering 2016 op een aantal posten van het Theater. Het betreft overigens niet de inkomsten van programmering. Deze zijn gestegen, conform de toegenomen bezoekersaantallen.

Vraagnummer 8-12

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag Op pag. 307 staat een subsidie voor bestuur Nederlandse Bachvereniging- deze zijn gevestigd in Utrecht? Wat is de reden dat zij subsidie krijgen? (€ 7.194)

Antwoord De Nederlandse Bachvereniging behoort tot de Europese top op het gebied van koorzang. Het college vindt het van belang dat dit kooraanbod ook in Maastricht (als enige stad in het zuiden) te beluisteren is; er bestaat grote belangstelling onder Maastrichtse koorliefhebbers voor deze concerten. Met de bijdrage zoals vermeld kan de Bachvereniging meerdere concerten per jaar in Maastricht verzorgen.

Vraagnummer 8-13

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag Lumière heeft € 193.000,- ontvangen. In principe is het een commercieel bedrijf (bioscoop+horeca) is hier geen sprake van paracommercie? (heb nog geen antwoord op deze vraag gekregen)

Antwoord Met de verhuizing van Filmtheater Lumière naar het Bassin zijn er 2 werkstichtingen opgericht:

1. De Stichting Lumiere Cinema (voortzetting Filmtheater Lumiere) die subsidie ontvangt van de gemeente in het kader van de meerjarige subsidies voor instellingen voor professionele kunst.
2. De Stichting Lumiere Bassin. In deze stichting is de horeca-organisatie ondergebracht. Zij ontvangt geen subsidie van de gemeente.

Lumiere Bassin heeft een volledige horecavergunning die commerciële horeca-activiteiten mogelijk maakt en valt daarmee niet onder de verordening 'paracommerciële horeca'.

PROGRAMMA 10

Vraagnummer 10-1

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat de doelstelling was om 15 tot 20 particuliere gebieds- en locatieontwikkelingen te faciliteren. Hoeveel hebt u er in 2016 gefaciliteerd en om welke specifieke ontwikkelingen gaat het?

Antwoord In 2016 zijn in ieder geval de volgende bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen (projectafwijkingsbesluiten) vastgesteld:

- Bestemmingsplan 'AZC Francois de Veyestraat'
- Bestemmingsplan Bonnefantien
- Bestemmingsplan Boulodrome
- Bestemmingsplan Bouwmarkt/tuincentrum Noorderbrug
- Omgevingsvergunning De dwaze herder, slakweg 5
- Omgevingsvergunning Hoeve Zonneberg
- Bestemmingsplan Scharnerweg 110 (Albert Heijn en omgeving)
- Bestemmingsplan Zorgcentrum Campagne
- Bestemmingsplan Tapijnkazerne
- Bestemmingsplan Maasveld (herstructurering laatste fase)
- Reparatie- en actualiseringsplan Maastricht Zuidoost (naast het rechtzetten van een aantal zaken vanwege de uitspraak van de Raad van State, is een beperkte functiewijziging van een perceel op het bedrijventerrein De Karosseer meegenomen).

In 2016 zijn daarnaast ook tal van particuliere initiatieven mogelijk gemaakt met toepassing van omgevingsvergunningen voor afwijking van het bestemmingsplan (op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 en 2 van de Wabo).

Vraagnummer 10-2

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag Wat is de stand van zaken van de planvorming van de international students club? Wanneer is de verwachte opleverdatum n.a.v. de ontwikkelingen m.b.t. de muziekgieterij?

Antwoord International Students Club Kaleido heeft het afgelopen jaar tijd genomen om een nieuw businessplan op te zetten met een gewijzigde opzet. Momenteel wordt deze opzet geanalyseerd en besproken met UM om te zien in hoeverre deze beantwoordt aan de doelstellingen van de gemeente omtrent de students club. Overeenstemming over de inhoud is van belang voordat gesproken wordt over de fysieke vorm. Zodra dus overeenstemming is bereikt over de inhoudelijke opzet van de students club kan gestart met de fysieke planontwikkeling; architectenselectie, ontwerpen etc.

De huisvesting van de students club kan gerealiseerd zodra de Muziekgieterij omgehuist is naar hun nieuwe plek in de Timmerfabriek, vooralsnog gepland aanvang 2019. De studentclub kan dan per start van het nieuwe schooljaar 2019-2020 starten.

Vraagnummer 10-3

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat de leegstandscijfers in Randwyck gunstiger zijn geworden in 2016. Wat zijn de leegstandscijfers in Randwyck in 2014, 2015 en 2016?

Antwoord In onderstaand tabel is de ontwikkeling van het kantorenaanbod vermeld in het gebied Randwyck in de periode 1/1/2014 – 1/1/2017 (bron: Kantorenmonitor Provincie Limburg)

Aanbod per	Aanbod in m ² VVO	Aanbod in % van de voorraad kantoren in Randwyck (= 140.000 m ² BVO)
01-01-2014	25.640 m ²	18,3 %
01-01-2015	24.690 m ²	17,6 %
01-01-2016	21.290 m ²	15,7 %
01-01-2017	19.920 m ²	14,2 %

Vraagnummer 10-4

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat in 2016 er nog geen initiatieven van bouwinvest zijn gekomen voor scheg 1 en 2. Waarom zijn zij nog niet met voorstellen gekomen? En is de verwachting dat het initiatief op korte termijn te verwachten is?

Antwoord Een deel van de grond van scheg 1 kan door de gemeente pas aan Bouwinvest geleverd worden nadat de oude Geusselt Sporthal is gesloopt. Dit is voorzien in het najaar van 2017. Momenteel loopt het gesprek met Bouwinvest over de mogelijkheden van het gebied. Een concreet initiatief ligt er nog niet en het is op dit moment ook niet duidelijk of dat op korte termijn zal komen.

Vraagnummer 10-5

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat in 2016 er nieuwe tijdelijke contracten gesloten zijn met de tijdelijke gebruikers tot 1 oktober 2017. Zijn er al alternatieve locaties in beeld voor de tijdelijke gebruikers voor na 1 oktober 2017. En welke acties gaat de gemeente ondernemen om alternatieve locaties te vinden in samenspraak met de gebruikers?

Antwoord Inmiddels is met de raad, de stad en gebruikers gecommuniceerd dat de bouwplanning van de Universiteit gefaseerd zal worden uitgevoerd. Dit betekent dat Brasserie Tapijn en het Werkgebouw langer tijdelijk gebruik kunnen maken van de gebouwen en de contracten verlengd kunnen worden met minimaal een jaar. Na elk jaar wordt beoordeeld hoe de bouwplanning op dat moment is en of verdere verlenging mogelijk en wenselijk is. Los hiervan loopt er reeds een intensief traject samen met het Werkgebouw en het Maastricht-LAB om te bekijken of er elders in Maastricht een geschikte alternatieve locatie is.

Vraagnummer 10-6

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat de planvorming voor de Zuidwand van Old Hickoryplein is gestart en dat de renovatie verwacht wordt. Wanneer is de verwachte start van de renovatie?

Antwoord De voorbereidingen door Servatius zijn opgepakt. De verwachte start van de renovatie is nog niet bekend, maar zal zodra deze is vastgesteld, aan de bewoners bekend worden gemaakt.

Vraagnummer 10-7

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat er afspraken gemaakt zijn voor het onderzoeken van de haalbaarheid van nieuwbouw van sociale woningbouw aan de Groene Loper. Wat is de stand van zaken m.b.t. de haalbaarheidsonderzoeken? In hoeverre wordt het als een reële optie gezien? Zo niet, wat is dan het alternatief?

Antwoord In de oorspronkelijke bieding van Avenue2 uit 2009 is niet voorzien in de realisatie van sociale woningbouw langs de Groene Loper. Met het oog op een gedifferentieerd woonmilieu, is het wenselijk wel de mogelijkheden te verkennen. In dat kader vindt overleg plaats tussen Avenue2 en de woningbouwcorporaties over de mogelijkheid tot het realiseren van sociale woningbouw aan de Groene Loper door Avenue2. Het onderzoek naar de haalbaarheid heeft vertraging opgelopen, doordat het stedenbouwkundig plan voor de Groene Loper meer tijd in beslag neemt dan eerder voorzien. In de verkenning die momenteel nog loopt, lijkt met name grondgebonden woningen onzeker te zijn of deze financieel rond te krijgen

voor de betrokken partijen. Voor de appartementen, lijken de kansen beter.

Vraagnummer	10-8
Fractie	PvdA (19 juni 2017)
Vraag	Bij de uitvoering van het bouwtoezicht geeft u aan dat de prestaties conform planning zijn gerealiseerd. Graag op alle punten kwantificeren.
Antwoord	Op de volgende pagina's een kwantificering van de realisatie van bouwtoezicht.

Uitvoeren bouwtoezicht	
Beoogde prestaties 2016	Realisatie 2016
<p><u>Handhaven fysieke ruimte</u> Dit gaan we in 2016 o.a. doen door:</p> <ul style="list-style-type: none"> toezicht op veilige constructies, o.a. via de nieuwe verscherpte Europese normen (ter vervanging van de NEN-normen) en een strikte naleving van het kwaliteitssysteem toets constructieve veiligheid ; snel en alert reageren op meldingen illegale bouw; toezicht op brandveiligheid door extra kamer- en pandcontroles (project Veilige kamers); concentratie van de welstandscontrole op kwetsbare monumenten van de binnenstad. 	<ul style="list-style-type: none"> Toets constructies op hoofdlijnen 68 stuks Toets constructie gegevens 162 stuks Toets aanvullende gegevens 497 stuks bouwen zonder vergunning 220 stuks illegaal bouwen monument 23 stuks Illegale reclame-uitingen 16 stuks Gerealiseerd 341 stuks Op alle monumenten zit regulier toezicht. Meer focus tijdens controle op monumenten aspecten opgenomen in werkwijze.
<p><u>Verstrekken omgevingsvergunningen Wabo</u> Dit is een wettelijke taak en een continu proces. In 2016 zetten we in op:</p> <ul style="list-style-type: none"> vasthouden aan snelle dienstverlening; het stimuleren van het gebruik van het digitale loket omgevingsvergunningen; intensief bouwtoezicht op met name constructieve- en brandveiligheid; afhandeling van ± 1.000 omgevingsvergunningen; 	<ul style="list-style-type: none"> Doorlooptijden binnen daarvoor gestelde (wettelijke) termijnen. Gerealiseerd conform planning. Het percentage digitale aanvragen is van 68% (2015) gestegen naar 83% (2016). Binnen de met name meer risicovolle projecten is toezicht gericht op de veiligheidsthema's (zie ook constructies)

<ul style="list-style-type: none"> • afhandeling van ± 1.000 omgevingsvergunningen; • stimuleren duurzaam bouwen met gerichte informatie. 	<ul style="list-style-type: none"> • In totaal zijn in het jaar 2016 1957 omgevingsvergunningen in behandeling genomen, waarvan 1334 afgehandeld. Als gevolg van het project Veilige Kamers en het nieuwe woningsplitsingsbeleid werden in 2016 aanzienlijk meer aanvragen ingediend dan geprognosticeerd. • Bij afhandeling bouwinitiatieven voor nieuwbouw woningen actief gecommuniceerd met gerichte informatie waarbij tevens berekeningssoftware ter beschikking gesteld is om drempel te verlagen.
<p><u>Verbeterplan kwaliteitscriteria nieuwe wet VTH</u> Voor een goede uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) zijn nieuwe landelijke kwaliteitseisen in voorbereiding. De kwaliteit van de uitvoering moet voldoen aan criteria voor het personeel (voldoende kennis en capaciteit) en criteria voor de inhoud en het proces (beleidsplan met prioriteitstelling, doelstellingen voor de uitvoering, strategieën, kwaliteitsborging en een goede monitoring- en verantwoordingssystematiek). Op basis van contacten met het Rijk wordt vooruitlopend op de nieuwe wetgeving in 2016 voor het eerst een Wabo jaarplan bouw- en woningtoezicht vastgesteld.</p>	<p>Landelijk is de nieuwe wetgeving nog niet vastgesteld. Maastricht anticipeert in de praktijk wel al op de invoering ervan. De raad heeft 17-05-2016 de 'Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Maastricht' vastgesteld. Conform deze verordening heeft het college op 14-06-2016 de jaarevaluatie 2015 Handhaven Wabo en de jaarprogramma's 2016 Handhaven en Vergunnen Wabo vastgesteld. De gemeenteraad en Gedeputeerde Staten zijn vervolgens hiervan in kennis gesteld in het kader van hun afzonderlijke toezichtrol (de zgn systematische toezichtinformatie op grond van de Wet Revitalisering Generiek Toezicht).</p>
<p><u>RUD</u> Zie paragraaf 3.5.5 Gemeenschappelijke regelingen.</p>	
<p><u>Toezicht op De Karosseer</u> De in 2012 ingezette koers van gemeentebrede en gecoördineerde controle en handhaving van de bedrijven van De Karosseer wordt voortgezet. Dit geldt ook voor de overige woonwagenlocaties en de locaties met woonboten.</p>	<p>Op Karosseer 18 bedrijfscontroles uitgevoerd. Langs Stuwweg samen met Rijkswaterstaat handhavingsactie gestart tegen illegaal oevergebruik bij woonboten.</p>

Vraagnummer 10-9
Fractie SP (22 juni 2017)
Vraag blz 137 eerste aandachtspunt. Er zijn zorgen over ouders die hun kind op de fiets of lopend naar IKC de Geluksvogel brengen i.v.m. de drukke Balijeweg waar regelmatig hard wordt gereden. Welke voorzieningen gaat u treffen zodat fietsers en wandelaars hun kind veilig naar school kunnen brengen?
Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 10-10
Fractie SP (22 juni 2017)
Vraag blz 137 vierde aandachtspunt. Wat gaat gebeuren met terrein Rijdam Nazareth? er staat in 2017 realisatie, wanneer precies?
Antwoord *Antwoord volgt.*

PROGRAMMA 11

Vraagnummer	11-1
Fractie	SP (22 juni 2017)
Vraag	In hoeverre is gehandhaafd op woningeigenaren die niet voldoen aan regels woningsplitsing en hun gebouw verwaarlozen? In hoeverre is gehandhaafd op studenten die hun fietsen op de stoep plaatsen en daarmee deels de doorgang belemmeren en bovendien hun fietsen binnen of in achtertuin konden plaatsen?
Antwoord	<i>Antwoord volgt.</i>

PROGRAMMA 13

Vraagnummer	13-1
Fractie	SP (22 juni 2017)
Vraag	Wat houdt ambitie C voor groenvoorzieningen en verhardingen rest precies in? Wat doet men wel? Wat doet men niet? Wat doet men minder?
Antwoord	<p>De gemeente Maastricht hanteert de landelijke CROW Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte; deze catalogus hanteert schaalbalken voor het onderhoud van de openbare ruimte. De onderhoudsniveaus variëren van A+ kwaliteit (zeer goed) tot D (te slecht).</p> <p>Kwaliteitsniveau C is de norm die duidt op een minimum onderhoudsniveau: Voor grijs betekent dit dat de nadruk ligt op behoud van de technische kwaliteit en dat het uiterlijk van de verharding geen rol speelt. In de praktijk betekent dit dat vooral reparatie van slechte plekken plaatsvindt (frezen van slechte plekken en daar aanbrengen van nieuw asfalt). Indien de onderhoudstoestand daartoe echt aanleiding geeft zal ervoor gekozen worden om wegen over de volle breedte en grotere lengten van een nieuwe deklaag te voorzien. Wat elementenverhardingen betreft (klinkers en tegels) worden alleen slechte plekken herbestraat en zal de aanpak van trottoirs, fietspaden (tegels) en/of parkeervakken (klinkers) over grotere lengten maar beperkt aan de orde zijn. De voor het overgrote deel van het areaal vastgestelde ambitie CROW C betekent immers dat er rekening moet worden gehouden met een zekere mate van discomfort en hinder.</p> <p>Wat groen betreft geldt in feite hetzelfde. Het onderhoud vindt plaats op een relatief laag niveau en groen dat op dit niveau niet onderhoudbaar is wordt omgevormd (bijv. van rozenperk naar gras). In de praktijk betekent dit minder maaibeurten, minder schoffelen, minder kanten knippen, minder kanten knippen rond obstakels e.d. Via het project Mijn Groen Maastricht stimuleren wij wel zelfbeheer door burgers en wordt verruigd en/of onderhoudsintensief areaal omgevormd naar onderhoudsintensief areaal.</p> <p>Voor nadere informatie over IBOR en kwaliteitsniveaus e.d. verwijzen wij overigens naar de Raadsinformatiebrief d.d. 7 maart 2017 waarmee de nota integraal beheer openbare ruimte (kortweg IBOR-nota) aan de raad is toegezonden.</p>
Vraagnummer	13-2
Fractie	SP (22 juni 2017)
Vraag	Er loopt een project operatie Steenbreek. Wat heeft gemeente via Maastricht LAB, ICIS, IVN en CNME in 2016 precies hierin gerealiseerd? Waar zijn tuinen ontsteend?
Antwoord	<i>Antwoord volgt.</i>
Vraagnummer	13-3
Fractie	SP (22 juni 2017)
Vraag	Zijn er ook wadi's aangelegd? Waar?
Antwoord	Binnen de gemeente zijn binnen het bedrijventerrein Maastricht-Eijsden, Malberg (sportkwartier) en Malberg nabij de ontwikkelingen Zouwdal (Malberg) wadi's aangebracht.
Vraagnummer	13-4
Fractie	PVM (20 juni 2017)
Vraag	Begraafplaats Tongerseweg: is al een tekort dit zal gaan oplopen door de realisatie van La Grande Suisse- wat wordt hieraan gedaan? Ook gezien de afspraken die er zijn gemaakt met Sassen-Dielemans?
Antwoord	De stelling dat het tekort van de begraafplaats zal gaan oplopen door realisatie van La Grande Suisse onderschrijven wij niet. Evenmin hebben wij afspraken gemaakt met Sassen-Dielemans. Ten behoeve van een (ook financieel) gezonde toekomst van de begraafplaats, zijn wij voornemens om nog dit jaar een nieuw bedrijfsplan

voor de begraafplaats ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad.

PROGRAMMA 14

Vraagnummer	14-1
Fractie	SP (22 juni 2017)
Vraag	wat is stand van zaken zonneweide Lanakerveld?
Antwoord	<i>Antwoord volgt.</i>

PROGRAMMA 15

Vraagnummer 15-1

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag Welke achtergestelde leningen heeft de gemeente Maastricht? Graag overzicht.

Antwoord Binnen onze verstrekte geldleningenportefeuille is aan een drietal geldnemers een achtergestelde geldlening verstrekt. Het betreffende overzicht per ultimo 2016:

<i>Leningnummer</i>	<i>Geldnemer</i>	<i>Bedrag per 31/12/2016</i>	<i>Opmerkingen</i>
8147	WOM Belvédère	17.689.000	
8170	Kredietbank Limburg	182.424	
8134/8162	MTB Maastricht NV	12.100.000	Risicoaandeel Mtricht is 79%, oftewel € 9.559.000
		29.971.424	

DIVERSEN

Vraagnummer 0.1

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag De verwijzingen naar paragrafen in het raadsvoorstel – zoals in beslispunt – zijn veelal foutief. Graag corrigeren naar de juiste paragrafen.

Antwoord Is aangepast.

Vraagnummer 0.2

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag In de voorlopige accountantscontrole wordt aangegeven dat de voorziening MECC niet voldoet aan de criteria van artikel 44 BBV. Waarom is deze vrijgevallen voorziening niet gestort in een reserve door middel van een beslispunt in het raadsvoorstel?

Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 0.3

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag Hoe groot is het verschil – in besteedbare miljoenen – tussen ‘ruim voldoende’ en ‘gewoon voldoende’ m.b.t. het weerstandsvermogen bij gelijkblijvend risicobuffer, eigen vermogen en totale lasten?

Antwoord De beschikbare weerstandscapaciteit 2016 bedraagt € 35 mln. De bandbreedte tussen ruim voldoende (ratio 2) en voldoende (ratio 1) bedraagt circa € 17 mln. Het financieel gekwantificeerd risico in 2016 bedraagt € 17 mln. exclusief de pm-posten, omdat niet alle risico's kwantificeerbaar zijn (denk aan juridische procedures, fiscale risico's).

Vraagnummer 0.4

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat de externe inhuur incidenteel is gestegen in 2016 ondanks de afspraken met de gemeenteraad om de externe inhuur te verminderen. Hoe verklaart u dan de stijging van de externe inhuur – exclusief inhuur 3D's – sinds 2012 met € 6,564 mln?

Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 0.5

Fractie PvdA (19 juni 2017)

Vraag U geeft aan dat de incidentele inhuur is gestegen door een aantal posten. De door u genoemde posten exclusief sociale domein/3D's betreft € 1,522 mln, terwijl de externe inhuur – exclusief 3D's – ten opzichte van 2015 gestegen is met € 2,659 mln. Kunt u dit verklaren? Graag een beter overzicht van de oorzaken van de stijging in externe inhuur.

Antwoord *Antwoord volgt.*

Vraagnummer 0.6

Fractie PVM (20 juni 2017)

Vraag Precariorechten Bassin – in welke categorie vallen deze? Betaalt Lumière ook precariorechten?

Antwoord Voor het Bassin geldt de precariocategorie 'binnen het centrum, niet zijnde een terraslocatie A'. Het tarief bedraagt in 2017 €7,45 per m²/ per maand.

Lumière krijgt geen precariorechten in rekening gebracht voor het terras, omdat het "terrasterrein" niet in eigendom van de gemeente is. De kades van het Bassin zijn door de gemeente in erfpacht uitgegeven aan Exploitatiemaatschappij Bassin BV. Ook de verlichte naamsreclame komt niet in aanmerking voor precario, omdat deze is verwerkt in het gevelvlak. De reclame hangt bovendien niet boven

gemeenteground.

Overigens, Lumière heeft een (commerciële) DHW-vergunning en geen paracommerciële vergunning. Reden is dat Lumière een restaurant uitbaat dat toegankelijk is voor derden en niet enkel gekoppeld is aan de activiteiten van de stichting (m.a.w. je hoeft niet naar de film te gaan om er te kunnen eten en drinken).